



ÉTUDE VISANT LA MISE EN PLACE D'UN RÉSEAU QUÉBÉCOIS D'EXPERTISE SUR LE BLÉ PANIFIABLE



Rapport final
9 décembre 2022

G R O U P E
AGÉCO

REMERCIEMENT

Ce projet est financé par l'entremise du Programme de développement sectoriel, en vertu du Partenariat canadien pour l'agriculture, entente conclue entre les gouvernements du Canada et du Québec.

TABLE DES MATIÈRES

➤ Contexte, mandat et démarche de réalisation	p.4
➤ État des lieux des besoins non comblés	p.6
➤ Orientations du comité sur la définition du réseau	p.14
➤ Synthèse des consultations des parties prenantes	p.18
➤ Facteurs de succès et d'échec, conclusions et recommandations	p.30

CONTEXTE

- Enjeux identifiés dans la Stratégie de développement de la production de blé panifiable
 - Insuffisance des efforts de recherche et des services-conseils et accès inégal selon les régions
 - Choix des variétés, régie de culture en fonction des conditions agroclimatiques, diagnostic des problèmes au champ
 - L'accès à des conseils et recommandations est difficile et freine le développement de la production
 - L'état des connaissances sur plusieurs de ces aspects de la production est limité et de nombreux risques agronomiques et économiques restent à être maîtrisés
- Priorités identifiées dans la Stratégie
 - Structurer et soutenir le réseau d'acquisition de connaissances dans le blé (objectif 1)
 - Structurer le réseau de transfert des connaissances et assurer une meilleure adéquation entre les services-conseils et les besoins d'accompagnement (objectif 3)

MANDAT ET DÉMARCHE DE RÉALISATION

- Accompagner Concertation grains Québec pour **structurer un réseau d'expertise québécois sur le blé panifiable** dans le but **d'améliorer le transfert des connaissances** et **l'accès au conseil** pour les **producteurs agricoles** de toutes les régions du Québec
 - Dresser un **état des lieux des besoins non comblés en services-conseils et en transfert** de connaissances et des **services disponibles** basé sur le travail réalisé dans le cadre de la Stratégie de développement de la production de blé panifiable et d'une brève recherche d'informations complémentaires.
 - Procéder à une **réflexion**, en collaboration avec des intervenants ou organisation impliquées dans les activités de recherche, de transfert et de conseil, sur la **définition du réseau et les étapes à franchir** pour en assurer la mise en place
 - **Consulter les parties prenantes** pour connaître leur intérêt à participer au réseau.
 - Élaborer des **recommandations** sur le modèle du réseau : mandat, composition, structure et financement et sur les étapes à réaliser pour sa mise en oeuvre.

SYNTHÈSE DE BESOINS, LACUNES ET SERVICE EXISTANTS ET BALISAGE D'INITIATIVES

SYNTHÈSE DES BESOINS, DES SERVICES DISPONIBLES ET DES LACUNES

Besoins non comblés : enjeux identifiés dans la stratégie de développement

- Disponibilité d'expertise-conseil et d'accompagnement pour la régie insuffisante
 - Ex. MAPAQ : présence de conseillers dynamiques mais pas de structure. « C'est fragile »
- Différents acteurs impliqués en 1e ligne
 - Représentants d'acheteurs/fournisseurs d'intrants, conseillers MAPAQ, conseillers de clubs-conseils
 - Ne transmettent pas toujours les mêmes informations
- Difficultés à convaincre les producteurs de la rentabilité de la production
 - Les producteurs répondraient peu aux discours basés sur les marges et davantage aux discours basés sur les prix et le rendement
- Différents discours à l'égard du blé circulent dans le champ et peuvent créer des doutes ou de la confusion chez les producteurs
 - Certains représentants en semences et conseillers moins enclins à encourager la production de blé humain
- Nécessité de références neutres pour assurer la crédibilité et l'objectivité
- Transfert technologique repose beaucoup sur les acteurs privés
 - Beaucoup de besoins pour de l'accompagnement en 1er et 2e ligne
 - Peu d'outils de références agronomiques et économiques
- Enjeux techniques
 - Rentabilité relative de la production (réelle ou perçue)
 - Rendements (disponibilité de données factuelles?)
 - Bon choix des variétés vs climat et régie de culture
 - Exigences de la production élevées en comparaison de productions alternatives (blé fourrager, maïs, soya)
 - Plus difficile ou risqué dans certaines régions plus périphériques (SLSJ et Témiscamingue)
- Difficulté à développer des variétés à haut rendement sans que ce soit au détriment des qualités boulangères
 - Le rendement et qualité boulangère sont négativement corrélés
- Il y aurait une certaine déconnexion entre les variétés commercialisées et les besoins des acheteurs
 - Très long cycle de développement d'un nouveau cultivar (15 ans au total)
 - Il semble qu'il y aurait des enjeux de communication entre les semenciers et les acheteurs
 - Des visions divergentes sur ce que devrait être le blé humain produit au Québec

SYNTHÈSE DES BESOINS, DES SERVICES DISPONIBLES ET DES LACUNES

Services existants – première ligne

- Conseillers du MAPAQ
- Fournisseurs privés de semences et d'intrants
 - Ex. Semican, Réseau Sollio Agriculture
- Club conseils
- Acheteurs : Moulins de Soulanges
- Répertoire dynamique de conseillers de CSC : 78 organisations (entreprises et conseillers) qui offrent le service de première ligne (régie ou technique et blé)
 - Ne permet pas de distinguer entre blé fourrager et blé panifiable.
 - Même enjeu avec le répertoire de ViaPole
- Ne pas négliger ceux qui s'y intéressent même s'ils ne sont pas encore experts. (cible du réseau, courroie de transfert)

Services existants - deuxième ligne

- Conseillers du MAPAQ
- Acheteurs : Moulins de Soulanges (Élisabeth, son absence s'est répercutée)
- Semican (Roseline Gobeil)
- CTAB
- Certains chercheurs de centres de recherche (AAC)

PÔLE PFQ (PLANTES FOURRAGÈRES DU QUÉBEC)

MISSION ET MANDAT

- Concerner et coordonner les actions et les partenaires de la recherche, de la formation et du transfert technologique pour réaliser le potentiel du secteur des plantes fourragères.
 - Mandats :
 - Assumer un rôle de leadership et de concertation
 - Assurer que les besoins de recherche soient comblés
 - Assurer que les besoins de transferts technologiques soient comblés
 - Contribuer à la formation des intervenants et des producteurs
 - Soutenir les initiatives de développement
- Volet 1 : catalyseur de la recherche, développement et transfert (RDT) en plantes fourragères pérennes
- Volet 2 : agrégateur et catalyseur de l'information géoréférencée, de l'adoption des meilleures pratiques durables.

PARTENARIATS/COLLABORATEURS PRINCIPAUX/ FINANCEMENT

- Plan d'affaires déposé au MAPAQ. En attente de financement.
- Se rapporte au comité Pôle-PFQ du CQPF

ANNÉE DE CRÉATION/FORME JURIDIQUE

À venir

Directeur

ENJEUX AUXQUELS L'INITIATIVE VEUT RÉPONDRE

- Manque de ressources et d'expertise en production fourragère
- Expertise peu coordonnée et intégrant mal le secteur de la production aux performances alimentaires des animaux
- Manque d'outils d'aide à la décision pouvant supporter les recommandations des conseillers au champ
- Absence de réseaux d'essais répondant aux besoins du secteur
- Manque de transfert des connaissances auprès des producteurs et conseillers agricoles

INTÉRÊT

- Répond à des enjeux similaires à ceux du secteur du blé humain

INNOVAGRAINS

MISSION ET MANDAT

- Regrouper les expertises scientifiques et technologiques du secteur des grains afin d'accroître les activités de recherche et d'innovation dans ce domaine et d'accélérer la formation de personnel hautement qualifié et le transfert technologique vers les utilisateurs.
- Mandat
 - Déterminer les besoins en recherche et en transfert des connaissances et technologies afin de répondre aux enjeux du secteur des grains;
 - Établir une planification de recherche pour répondre aux besoins identifiés et faciliter le développement de partenariats via la concertation entre les chercheurs universitaires, de collège, gouvernementaux et industriels;
 - Assurer la formation de personnel hautement qualifié en collaboration avec les partenaires afin de répondre aux besoins de compétences exprimés par le secteur;
 - Planifier et mettre en place des mécanismes efficaces de transfert des connaissances et des technologies pour assurer la diffusion et la valorisation des résultats de recherche auprès des utilisateurs.

PARTENARIATS/COLLABORATEURS PRINCIPAUX/ FINANCEMENT

- FQRNT, MAPAQ et Universités

ANNÉE DE CRÉATION/FORME JURIDIQUE/ FONCTIONNEMENT

À venir
Une directrice scientifique et une coordonnatrice
Comité de gestion
Chercheurs
Comité d'utilisateurs
Comité de diffusion

ENJEUX AUXQUELS L'INITIATIVE VEUT RÉPONDRE

- Besoin de coordination et concertation des efforts de recherche des partenaires du secteur des grains

INTÉRÊT

- Mission similaire à celle envisagée pour le réseau d'expertise dans le secteur du blé humain, mais avec une emphase sur la recherche
- Innovagrains a cessé ses activités. Leçons à tirer de cette aventure?

CANADIAN BEEF TECHNOLOGY TRANSFER NETWORK

MISSION ET MANDAT

- Identifier des opportunités de communiquer et de collaborer sur des initiatives de vulgarisation favorisant l'adoption de technologies pertinentes et de pratiques de production bénéfiques dans les élevages bovins canadiens.
- Les activités du réseau comprennent une réunion annuelle en ligne et des mises à jour en continu par e-mail.

PARTENARIATS/COLLABORATEURS PRINCIPAUX/ FINANCEMENT

- Beef Cattle Research Council

ANNÉE DE CRÉATION/FORME JURIDIQUE/ FONCTIONNEMENT

À venir

ENJEUX AUXQUELS L'INITIATIVE VEUT RÉPONDRE

- Supporter le réseau canadien de transfert et de vulgarisation dans le domaine de l'élevage bovin. Ce réseau est actuellement limité dans sa répartition géographique, sous-financé et fragmenté.

INTÉRÊT

- Enjeu similaire : fragmentation et sous-financement du réseau de transfert des connaissances.
- Les informations disponibles ne permettent pas de savoir si le réseau permet de faire « remonter » les besoins des éleveurs vers le milieu de la recherche, mais ceci est possible, puisque le réseau a été créé par le *Beef Cattle Research Council*.

PÔLE D'EXPERTISE MULTIDISCIPLINAIRE EN GESTION DURABLE DU LITTORAL DU LAC SAINT-PIERRE

MISSION ET MANDAT

- Proposer une stratégie d'intervention dans la zone littorale favorisant la mise en place d'une agriculture durable, adaptée et respectueuse de l'écosystème du lac Saint-Pierre et soutenant la restauration de milieux prioritaires.
- Objectifs :
 - Développer des cultures et des pratiques agricoles adaptées au contexte particulier des grands littoraux cultivés du lac Saint-Pierre et qui ont des incidences positives sur la qualité de son écosystème;
 - Évaluer la performance et les impacts sociaux, économiques, environnementaux et fauniques des activités agricoles et des projets de restauration;
 - À partir des résultats des recherches, proposer au gouvernement un mode de gestion agricole favorisant la mise en place d'une agriculture durable dans le littoral du lac Saint-Pierre.

PARTENARIATS/COLLABORATEURS PRINCIPAUX/ FINANCEMENT

- Gouvernement du Québec

ANNÉE DE CRÉATION/FORME JURIDIQUE/FONCTIONNEMENT

2018

Comité directeur (ministères et universités)

Table des partenaires (intervenants régionaux et gouvernementaux)

-> favorise un développement stratégique cohérent avec les besoins du milieu.

Comité de coordination

Comité scientifique

Comité consultatif

ENJEUX AUXQUELS L'INITIATIVE VEUT RÉPONDRE

- À venir.

INTÉRÊT

- Surtout axé sur la recherche, mais avec un souci de concertation avec le milieu pour s'assurer de répondre à ses besoins.

MINNESOTA WHEAT'S ON-FARM RESEARCH NETWORK

MISSION ET MANDAT (TRADUCTION DES AUTEURS)

- Mener des recherches financées par les producteurs et axées sur les producteurs qui étudient les sujets de recherche sélectionnés par les producteurs dans un environnement de grandes parcelles.
- L'objectif est d'améliorer la rentabilité de la production de blé au MN en testant la recherche liée à la production dans des environnements réels, à l'échelle du champ.

PARTENARIATS/COLLABORATEURS PRINCIPAUX/ FINANCEMENT

- Minnesota Wheat Check-off
- Subventions de recherche accordées par le Minnesota Department of Agriculture (MDA), le Agricultural Fertilizer Research & Education Council (AFREC), et par le MN Soybean Research and Promotion Council (MSR&PC).

ANNÉE DE CRÉATION/FORME JURIDIQUE/FONCTIONNEMENT

2012
Coordination par le Minnesota Wheat Research and Promotion Council

ENJEUX AUXQUELS L'INITIATIVE VEUT RÉPONDRE

- Absence de partenariats entre les producteurs, d'un côté, et le milieu de la recherche ou du transfert, de l'autre, reposant sur la réalisation d'essai en champs et la création d'opportunités de partage de connaissances.

INTÉRÊT

- Le leadership provient fortement des producteurs, qui communiquent leurs priorités aux chercheurs. Les projets visent à régler des problèmes que les producteurs rencontrent concrètement sur leurs fermes.

ORIENTATIONS DU COMITÉ SUR LA DÉFINITION DU RÉSEAU

ORIENTATIONS RETENUES ET SOUMISES À LA CONSULTATION

- Raison d'être du Réseau d'expertise sur le blé panifiable

- Outiller les conseillers de première ligne pour leur permettre de mieux accompagner les producteurs dans la production de blé panifiable dans toutes les régions du Québec.

- Mandat du Réseau

- Assurer un transfert de connaissances de la recherche appliquée/des experts de pointe vers les conseillers de première ligne pour leur permettre d'accompagner les producteurs
- Améliorer la disponibilité de l'expertise de pointe aux conseillers de première ligne
- Assurer le développement des connaissances des conseillers qui connaissent moins la production de blé humain
- Assurer un maillage entre les acteurs de la chaîne de valeur pour permettre une circulation optimale des informations sur leurs besoins et enjeux respectifs

- Cibles du Réseau

- Cible primaire : les conseillers de première ligne
- Cibles secondaires : les premiers acheteurs et les chercheurs

ORIENTATIONS RETENUES ET SOUMISES À LA CONSULTATION

- **Activités prioritaires identifiées**

- Organiser annuellement une journée de formation destinée aux conseillers de première ligne pour partager les nouvelles connaissances/outils/résultats de recherche liés au blé panifiable.
- Mettre en place une plateforme d'échange/communauté de pratique pour faciliter les échanges entre conseillers et experts.
- Mettre en place/faciliter la mise en place du mentorat entre conseillers d'expérience et nouveaux dans la production.

- **Autres activités envisagées**

- Établir conjointement les priorités de travail pour assurer la réponse aux besoins du marché (en concertation avec Réseau des grandes cultures du Québec)
- Créer et diffuser des outils destinés aux producteurs.
- Organiser des journées d'information destinées aux producteurs.
- Organiser des échanges entre producteurs et acheteurs (maillages/concertation).

ORIENTATIONS RETENUES ET SOUMISES À LA CONSULTATION

- Structure

- Ne pas créer de nouvelles structures et s'arrimer avec une structure existante
- Identifier une ressource dédiée (experte dans la culture du blé panifiable) qui sera rattachée à une organisation déjà existante

- Gouvernance

- Mise en place d'un comité d'orientation lié à CGQ

- Financement

- Doit permettre d'assurer la pérennité de l'initiative dans le temps
- Dédié au réseau via une demande de financement dans un programme ou pris en charge du réseau par un organisme existant qui devra négocier le financement de cette activité dans une enveloppe
- Ultimement, la source du financement serait probablement la même, soit le MAPAQ

Consultations réalisées et objectifs de la consultation

SYNTHÈSE DES CONSULTATIONS

CONSULTATIONS RÉALISÉES ET OBJECTIFS DE LA CONSULTATION

Organisation	Avis sur le projet	Intérêt à participer	Intérêt à prendre en charge
Conseillers du MAPAQ (5*)	✓	✓	✓
Sollio Agriculture - Volet production	✓	✓	
Moulins de Soulanges	✓	✓	
Conseillère de club (Lavi-Eau-Champ)	✓	✓	
ViaPole	✓	✓	✓
Coordination services conseil	✓	✓	✓
CRAAQ	✓	✓	✓
RGCQ	✓	✓	✓
Sollio Agriculture - Volet commercialisation	✓	✓	
Semican	✓	✓	
Comité de pilotage (10)**	✓		

*Ayitre Akpakouma, Yvan Faucher, Yves Dion, Hélène Brassard et Bruce Gélinas.

** Phillip Bernier, Sollio Agriculture; Catherine Machado, ViaPole, Claude Bélanger, Semican, Marie-Claude Lapierre, Coordination services-conseils; Martine Bergeron, GMA Saglac
Hélène Brassard, MAPAQ; Yves Dion, MAPAQ; Yvan Faucher, MAPAQ; Ayitre Akpakouma, MAPAQ; Stéphanie Mathieu, MAPAQ.

Avis sur le projet et intérêt à participer

SYNTHÈSE DES CONSULTATIONS

RÉSULTAT DE LA CONSULTATION : RAISON D'ÊTRE

Points convergents

- Les producteurs ont **besoin d'accompagnement** pour bien réussir la culture de blé panifiable et comprendre les aspects agronomiques et économiques de cette production
- Il y a un **besoin pour des outils** permettant de **mieux évaluer la rentabilité** de la production pour les producteurs dans un contexte de rotation de cultures

Points divergents

- La **raison d'être** telle qu'énoncée rejoint moins les besoins d'organisations qui détiennent déjà un réseau interne de transfert de connaissance
 - Leur intérêt est davantage vers le partage d'expertise entre recherche appliquée, experts de 2^e ligne et acheteurs
- La perception que les conseillers de première ligne **manquent d'informations** et d'outils n'est pas partagée par tous
- Plusieurs intervenants ont insisté sur le fait que **l'enjeu du blé panifiable se trouve ailleurs** : prix et risque de marché, entreposage.

RÉSULTAT DE LA CONSULTATION : LE MANDAT ET CIBLES PRIMAIRE ET SECONDAIRES

Besoin pour tous

- Assurer un **transfert de connaissances de la recherche appliquée/des experts de pointe vers les conseillers de première ligne** (**l'ensemble des intervenants**) pour leur permettre d'accompagner les producteurs
- Assurer un **maillage entre les acteurs de la chaîne de valeur** pour permettre une circulation optimale des informations sur leurs besoins et enjeux respectifs

Besoins pour certains

- Améliorer la disponibilité de l'expertise de pointe aux conseillers de première ligne
- Assurer le développement des connaissances des conseillers qui méconnaissent la production de blé humain

Points divergents

- La cible prioritaire devrait être le réseau de support aux conseillers et non les conseillers

Autres suggestions formulées :



- Regrouper et partager les résultats des nombreux essais et projets de recherche réalisés dans les différentes régions par différents acteurs (chercheurs, groupes conseils, producteurs, etc).
- Partager les informations, se concerter, pour prévoir les volumes de semences à produire et les variétés

RÉSULTAT DE LA CONSULTATION : LES ACTIVITÉS PRIORITAIRES


Besoins pour tous

- Mentorat
- Plate-forme d'échange
- Outils pour les producteurs
- Partager les nouvelles connaissances/outils/résultats de recherche liés au blé panifiable

Besoins pour certains

- Journée de formation pour les conseillers de première ligne
- Journées d'informations pour les producteurs
 - Un besoin moins central pour les réseaux déjà outillés à ce titre

Autres suggestions formulées :

- 
- Mise à jour du guide céréales (2012)
 - Compléter et diffuser le guide céréales d'automne
 - Élaborer une trousse d'aide à la production comme pour l'orge brassicole
 - Suggérer la mise en place d'une certification du type « Certified Crop Advisor » sur le blé humain

RÉSULTAT DE LA CONSULTATION : STRUCTURE, GOUVERNANCE ET FINANCEMENT

Points convergents

- Établir conjointement des priorités de travail via un comité chapeauté par CGQ
- Ne pas créer de nouvelles structures
- Importance d'avoir l'ensemble des joueurs (privés et publics) dans le réseau
- Importance d'avoir un leader
- La personne responsable du réseau doit détenir une expertise sur blé panifiable
- Opportunité : plusieurs organisations sont en train de revoir leur offre de services (MAPAQ) ou arrivent à la fin d'un cycle de financement (CRAAQ, CSC)

Enjeux soulevés

- Difficile d'identifier une organisation qui pourra assurer le leadership
 - Blé panifiable est un secteur « niché » qui demande une approche verticale alors que les organisations ciblées ont un mandat horizontal
 - Risque de MO pour l'organisation responsable
 - Devoir trouver une personne pour prendre en charge le réseau si la ressource quitte dans un contexte de rareté de main-d'œuvre (ex. coordonnateurs RAP)
 - Les liens entre le réseau public et les réseaux privés en toile de fond. Certains y voient un enjeu, d'autres non.
 - Fin de cycle des programmes et des financements des organisations ciblées

UN INTÉRÊT DE TOUS MAIS DE NATURE DIFFÉRENTE SELON LES ACTEURS

- Dichotomie entre réseaux privés et réseaux publics
 - L'intérêt des réseaux privés est de partager des connaissances au niveau de la recherche appliquée, de la 2^e ligne et, dans une certaine mesure, des besoins du marché pour alimenter eux-mêmes leurs conseillers de première ligne
 - Les réseaux publics (MAPAQ, conseillers de clubs, conseillers indépendants) ont davantage un besoin de formation/accompagnement/mentorat de leurs conseillers de première ligne, en plus d'avoir un intérêt à partager les connaissances à l'échelle de la recherche appliquée et de la 2^e ligne
- Tous les intervenants ont exprimé une volonté de partager les connaissances, quelle que soit la nature de l'organisation et voient un intérêt à la mutualisation des connaissances
 - « Être un maillon, un morceau de l'écosystème »
- Pas tous le même perception quant à
 - L'existence d'un problème de qualité
 - Un manque d'expertise et d'informations et le besoin de connaissances agronomiques dans la culture du blé

Intérêt pour la prise en charge du Réseau

SYNTHÈSE DES CONSULTATIONS

ORGANISATIONS CONSULTÉES POUR LEUR INTÉRÊT À PRENDRE UN LEADERSHIP



- Cadre avec le mandat d'appui au développement du secteur bioalimentaire de l'organisation
- Compatible avec le rôle (description de tâche) des conseillers du MAPAQ
- Enjeu possible pour travailler conjointement avec les réseaux privés à clarifier. Préoccupation de ne pas favoriser un privé (fournisseur ou acheteur) en particulier.
- Nécessiterait de modifier le mandat d'un conseiller qui prendrait charge du réseau car les mandats des conseillers sont régionaux
- Opportunité de faire valoir le besoin car l'offre de services du MAPAQ en cours de révision
- Discussion à prévoir avec les personnes en autorité pour évaluer ensemble les options possibles.



- Cadre avec le mandat de transfert l'organisation
 - « Produire, de rassembler et d'adapter les connaissances et d'en assurer le transfert »
- Habitude de travail avec des experts de tous horizons (organisations publiques/privées, producteurs, conseillers, chercheurs, industrie)
- Outils de diffusion déjà opérationnels (agri-réseau, plateforme de formation et de communautés de pratique (EXO))
- Opportunité avec le renouvellement de la convention
- Peu d'expertise et d'expérience dans l'organisation de journées
- Validation à faire auprès de la direction sur la compatibilité des besoins du Réseau et de l'offre de service de l'organisation

ORGANISATIONS CONSULTÉES POUR LEUR INTÉRÊT À PRENDRE UN LEADERSHIP



- Cadre partiellement avec le mandat qui est d'appuyer les organisations de services-conseils non liées en agriculture.
- Difficilement compatible avec le fait de desservir d'autres parties prenantes que celles visées par son mandat
- Offre de formations (agroenvironnement, gestion) et mentorat
- Pas de rôle au niveau du soutien agronomique
- Vise peu ou pas les producteurs



- Cadre partiellement avec le mandat qui est de :
 - Coordonner et optimiser l'usage et la dispensation de services-conseils innovants et performants en agroenvironnement, gestion et techniques de production
 - Soutenir les réseaux Agriconseils et leurs dispensateurs (avec des outils collectifs)
- Difficilement compatible avec le fait de desservir d'autres parties prenantes que celles visées par son mandat
- Expertise en formation/mentorat
- Expertise agronomique (phytoprotection)
- Vitrines et réseau d'ambassadeurs des producteurs de grains
 - Autrement, vise peu ou pas les producteurs

ORGANISATIONS CONSULTÉES POUR LEUR INTÉRÊT À PRENDRE UN LEADERSHIP



Réseaux des **grandes cultures** du Québec (RGCQ)

- Mandat de coordonner les réseaux d'essais d'évaluation des cultivars en grandes cultures dont ceux du Comité céréales
- N'ont pas de mandat de transfert ni de formation – donc difficilement compatible avec l'esprit d'animer un réseau d'experts même si :
 - Regroupe des intervenants pour le réseau d'essais (semenciers, instituts de recherche, sélectionneurs, généticiens, producteurs, AAC, etc.)
 - En charge de la production et diffusion du guide RGCQ et d'articles à l'occasion

FACTEURS DE SUCCÈS ET D'ÉCHEC ET RECOMMANDATIONS

FACTEURS DE SUCCÈS ET D'ÉCHEC D'UN RÉSEAU D'EXPERTISE SUR LE BLÉ PANIFIABLE

Facteurs de succès

- Répondre à un besoin exprimé
- Être lié aux besoins des utilisateurs (producteurs et marchés)
- Pérennité du financement : engagement clair du MAPAQ sur le long terme
- Rejoindre et mettre en relation tous les maillons de la chaîne (services-conseil – producteurs – commercialisation – acheteurs)
- Soutien des organisations-clés membres du réseau
- Gouvernance agile et légère
- Expertise et leadership de la personne responsable
- Organisation responsable doit être opérationnelle et dynamique, très « terrain »
- Responsable doit avoir les « coudées franches »
- Débuter modestement
- Avoir l'appui du MAPAQ dans la promotion du blé du Québec et le soutien au développement de variétés
- Mobiliser les différents partenaires du Réseau pour l'organisation des activités (Ex. mentorat et formations par CSC et ViaPole)

Facteurs d'échec

- Trop de réunions
- Structure et ou gouvernance trop lourde
- Trop axé sur la recherche
- Ne pas répondre aux besoins et préoccupations des conseillers
- Ne pas répondre aux besoins des producteurs, ne pas parvenir à démontrer l'intérêt de la production de blé humain pour eux
- Ne pas régler les freins liés aux enjeux commerciaux (prime, risque, entreposage)

CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

- L'ensemble de la démarche a permis de confirmer la pertinence de la mise en place d'un Réseau d'expertise dans le blé panifiable. Nous recommandons donc d'aller de l'avant avec les démarches visant à mettre en place le réseau.
- À la suite des consultations effectuées et de l'analyse de l'ensemble de l'information collectée, il nous semble également que la raison d'être, le mandat et les cibles prioritaires identifiées à priori par le comité de pilotage demeurent les bonnes, avec quelques nuances.
 - La **raison d'être** du Réseau doit selon nous demeurer le fait d'outiller les conseillers de première ligne qui sont la courroie de transmission et le lien le plus direct vers les producteurs. Les besoins exprimés à cet égard sont différents d'un conseiller à l'autre, notamment selon le réseau auquel le conseiller appartient. Il nous semble que ceci ne doit pas constituer un frein et que le Réseau devra demeurer ouvert à tous, dans le meilleur intérêt des producteurs.
 - Le **mandat** du Réseau doit rester centré sur le transfert de connaissances, la mise à disposition d'expertise et le maillage entre les acteurs de la chaîne de valeur afin de faire circuler l'information et améliorer la compréhension des besoins respectifs.
 - Les **cibles prioritaires** initialement identifiées étaient les conseillers de première ligne. Les consultations ont fait ressortir l'importance de ne pas se limiter aux conseillers de première ligne mais d'inclure et viser l'ensemble des intervenants (chercheurs, fournisseurs, producteurs, négociants et utilisateurs) puisque le maillage entre ces intervenants est une partie importante du mandat du Réseau.

CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

- Les consultations ont également fait ressortir l'importance de débiter modestement et de ne pas tenter d'entreprendre trop de chantiers dès la première année du Réseau. A ce titre, il sera important d'établir des priorités.
- Les activités prioritaires identifiées par le comité de pilotage ont suscité une bonne unanimité lors des consultations. Des suggestions ont également été formulées, notamment sur des outils concrets qui répondraient à des besoins d'information des conseillers et des producteurs.
- Bien que certaines de ces activités visant les conseillers ne correspondent pas à un besoin pour tous les intervenants, elles demeurent pertinentes pour répondre aux besoins exprimés par de nombreux conseillers. C'est le cas des activités de transferts destinés aux conseillers de première ligne qui sont déjà prises en charge par certains réseaux. Ces activités devraient selon nous demeurer néanmoins ouvertes à tous.
 - **Activités prioritaires retenues**
 - Organiser annuellement une journée de formation destinée à l'ensemble des intervenants pour partager les nouvelles connaissances/outils/résultats de recherche liés au blé panifiable.
 - Organiser des échanges entre producteurs et acheteurs et les autres intervenants de la chaîne (maillages/concertation)
 - Mettre en place du mentorat entre conseillers d'expérience et nouveaux dans la production.
 - Mettre en place une plateforme d'échange/communauté de pratique pour faciliter les échanges entre conseillers et experts.
 - Établir conjointement les priorités de travail pour assurer la réponse aux besoins du marché (en concertation avec Réseau des grandes cultures du Québec).
 - Créer et diffuser des outils destinés aux producteurs.
 - Guide céréales et céréales d'automne et trousse d'aide au démarrage de la production (s'inspirer de la trousse pour l'orge brassicole).
 - Organiser des journées d'information destinées aux producteurs.

CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

- Concernant la structure, la gouvernance et le financement du Réseau, les orientations retenues sont les suivantes :
 - La **structure** du réseau doit impérativement demeurer légère et près du terrain. Des pistes sont proposées à la page suivante.
 - La **gouvernance** doit impliquer les premiers acteurs concernés par la production soit les producteurs et les acheteurs et doit également impliquer les principaux intervenants ciblés par les activités, soit les conseillers de première ligne et le réseau d'experts de la 2^e ligne et de la recherche que l'on souhaite voir transférer davantage et plus efficacement leur connaissances.
 - Enfin, le **financement** doit être assuré à long terme et ne pas reposer sur des demandes de financement qui doivent être renouvelées à fréquences régulière (5 ans ou moins).

CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

- Ces trois dimensions, soit la structure, la gouvernance et le financement sont intimement liées et doivent donc être abordées conjointement.
 - Comme mentionné, un des facteurs critiques de succès identifiés est la pérennité du financement pour assurer la continuité du Réseau dans le temps. Cet impératif est toutefois difficilement conciliable avec une prise en charge par une organisation comme Concertation grains Québec ou même le CRAAQ dont le financement se fait par l'entremise d'ententes ou via le dépôt de projets dans le cadre de programmes de financement.
 - Par ailleurs, un autre facteur critique de succès est l'implication des producteurs et des acheteurs pour assurer que les orientations répondent aux besoins de la production et de la transformation. Il est clairement ressorti que les porteurs du Réseau devaient être près du terrain et en échange constants avec celui-ci. Ces intervenants se retrouvent tous autour de la table au sein de Concertation grains Québec.
 - Il nous apparaît donc essentiel de faire une démarche auprès des autorités du MAPAQ pour discuter de cet enjeu du financement et évaluer les options possibles. L'expertise de certains individus actuellement à l'emploi du MAPAQ a été soulevée à de très nombreuses reprises dans le cadre des consultations et le souhait que ces conseillers soient directement impliqués dans le Réseau, dans une position de leadership fort, a été maintes fois mentionné. Par ailleurs, les besoins du Réseau semblent compatibles avec le rôle et la mission de ces conseillers.
 - Ainsi, il nous semble pertinent **d'explorer avec le MAPAQ la possibilité de mettre en place une formule dans laquelle des responsabilités pourraient être prises par un ou des conseillers du MAPAQ avec un comité aviseur chapeauté par Concertation grains Québec et une collaboration étroite mise en place avec la Coordination des Services Conseils et Via Pole**, deux organisations s'étant montrées volontaires pour assurer un support logistique à certaines actions (organisations de journée, mentorat et formations). Toutefois, cette prise de responsabilité devrait être accompagnée de la latitude nécessaire pour initier et mener à bien les actions de manière autonome. Il s'agit d'un autre des facteurs critiques identifiées pour assurer le succès de l'initiative.

CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

- Nous sommes d'avis que cette démarche pourrait prendre un certain temps et qu'il serait souhaitable d'initier dès maintenant certaines activités qui ont été ciblées comme prioritaires. Ces actions permettront de maintenir la mobilisation des parties prenantes sollicitées dans la présente démarche et de commencer à bâtir une communauté d'intérêt.
- Ainsi, en attendant la mise en place du réseau de manière plus officielle, nous recommandons la réalisation des activités prioritaires suivantes identifiées pour 2023, sous l'égide de Concertation grains Québec, appuyée par les organisations qui ont pris part à la démarche jusqu'ici et manifesté un intérêt pour y participer, sous une forme ou une autre :

Actions	Leader	En appui/participants
1. Organiser une journée Blé humain regroupant les intervenants-clés de la filière	Concertation grains Québec avec le comité Boulangerie	ViaPole ou CSC pour la logistique
2. Recenser les initiatives réalisées dans les différentes régions	Conseillers régionaux en grandes cultures du MAPAQ (Comité céréales de la Table sectorielle sur les grandes cultures du MAPAQ)	ViaPole, CSC, Moulins de Soulanges <i>Faire un appel à tous aux différentes organisations et rassembler l'information</i>
3. Réaliser un sondage dans les réseaux de CSC et de ViaPole pour a) Lister les conseillers qui détiennent une expertise dans le blé humain b) Valider l'intérêt de l'ensemble des conseillers envers les activités du réseau et documenter les besoins spécifiques	Coordination-services-conseils ViaPole Services conseils	Conseillers régionaux en grandes cultures membres du comité céréales de la TSGC du MAPAQ Concertation grains Québec

Annexe

COMPOSITION DU COMITÉ DE PILOTAGE

COMITÉ DE PILOTAGE

- Composition

- Phillip Bernier, Sollio Agriculture
- Catherine Machado, ViaPole
- Claude Bélanger, Semican
- Marie-Claude Lapierre, Coordination services-conseils
- Martine Bergeron, GMA Saglac
- Hélène Brassard, MAPAQ
- Yves Dion, MAPAQ
- Yvan Faucher, MAPAQ
- Ayitre Akpakouma, MAPAQ
- Stéphanie Mathieu, MAPAQ

- Rôle du comité

- Contribuer à la réflexion et donner les orientations
- Identifier les personnes à interroger, partager ses connaissances
- Valider les constats